

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL
RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR)
EMANATO CON D.D. REP. 5306 PROT. 128906 del 26/09/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 78 DEL 2/10/2018**

Verbale della I° adunanza

Il giorno 26/11/2018, alle ore 9:30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie (FaBiT) – Settore Concorsuale 05/11 - Genetica, per il Settore scientifico disciplinare BIO/18 - Genetica.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. REP 6453 PROT. 164846 del 13/11/2018:

Componente: **Prof.ssa Claudia Donnini** – Docente I^a fascia presso l'Università degli Studi di Parma;

Componente: **Prof.ssa Elena Maestrini** – Docente II^a fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: **Dott.ssa Elena Bacchelli** – Fascia Ricercatori presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Claudia Donnini, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Elena Bacchelli.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 5306 Prot. 128906 del 26/09/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - N. 78 del 2/10/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterebbe nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua Inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 10.50 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 10/12/2018 alle ore 16.30 in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati. La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 18/01/2019 alle ore 11 presso il Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie, Via Semi 3, 40126 Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 26/11/2018

PRESIDENTE Prof.ssa Claudia Donnini

COMPONENTE Prof.ssa Elena Maestrini

COMPONENTE/SEGRETARIO Dott.ssa Elena Bacchelli

Elena Maestrini
Elena Bacchelli

ALLEGATO 1)
Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie (FaBiT) – Settore Concorsuale 05/I1 - Genetica, SSD BIO/18, composta da

- **PRESIDENTE:** Prof.ssa Claudia Donnini – Docente I^a fascia presso l'Università degli Studi di Parma;
- **COMPONENTE:** Prof.ssa Elena Maestrini – Docente II^a fascia presso l'Università di Bologna;
- **COMPONENTE/SEGRETARIO:** Dott.ssa Elena Bacchelli – Fascia Ricercatori presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 30/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 8 punti

Ripartizione del punteggio:

- a1) congruenza dell'argomento del dottorato di ricerca con il SSD BIO/18-Genetica; max 4
- a2) Giudizio del dottorato di ricerca; max 4

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 4 punti

Ripartizione del punteggio:

- b1) incarico di insegnamenti a livello universitario congruenti con il SSD BIO/18; max 2
- b2) attività di tutorato nell'ambito di corsi universitari congruenti con il SSD BIO/18; max 1
- b3) correlatore di tesi triennali o magistrali su tematiche congruenti con il SSD BIO/18; max 1

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 8 punti

Ripartizione del punteggio: Verrà attribuito un massimo di 2 punti per ogni annualità di attività di formazione o di ricerca, in relazione alla congruenza con il SSD BIO/18 e tenendo in considerazione eventuali lettere di referenza.

f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, su tematiche congruenti con il SSD BIO/18; max 4 punti

g) Titolarità di brevetti coerenti con il SSD BIO/18; max 1 punto

h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, su tematiche congruenti con il SSD BIO/18; max 2 punti

i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, su tematiche congruenti

con il SSD BIO/18; *max 3 punti*

I criteri **e), d), j)** non vengono valutati, in quanto non previsti dal SSD BIO/18-Genetica.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica **max 70/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino indicate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Per la produzione scientifica, la Commissione decide di valutare solamente articoli su riviste censite su WOS/SCOPUS e la tesi di dottorato.

La ripartizione del punteggio per ciascun articolo su riviste censite su WOS/SCOPUS sarà la seguente:

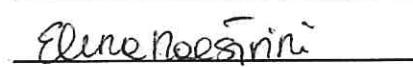
1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, valutata sul posizionamento della rivista all'interno del quartile del "category rank", fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione.
3. Apporto individuale del candidato, fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione.

Il punteggio ottenuto per ciascuna pubblicazione, secondo i criteri sopra descritti, verrà moltiplicato per un fattore compreso tra 0 e 1, sulla base della congruenza con il SSD BIO/18 – Genetica.

Per la tesi di dottorato verrà valutata l'originalità, innovatività, rigore metodologico, congruenza e rilevanza, fino ad un max di punti 5.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali; fino ad un max di punti 10.

PRESIDENTE Prof.ssa Claudia Donnini



COMPONENTE Prof.ssa Elena Maestrini



COMPONENTE/SEGRETARIO Dott.ssa Elena Bacchelli



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO
CON D.D. REP. 5306 PROT. 128906 del 26/09/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 78 DEL 2/10/2018

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Claudia Donnini membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare BIO/18, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 26 novembre e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof.ssa Elena Bacchelli.

In fede

Parma, 26 novembre

La Prof.ssa Claudia Donnini

Claudia Donnini

